

# ***LA EVALUACIÓN DE LA ESCRITURA***

***[Composiciones escritas, monografías  
y trabajos de investigación]***

**Fernando Carratalá Teruel**

## ***LA EVALUACIÓN DE COMPOSICIONES ESCRITAS***

La expresión escrita del alumno es, sin duda, un factor determinante para exteriorizar el bagaje de conocimientos que han ido conformando su formación intelectual; porque la capacidad de redactar bien presupone una cierta habilidad reflexiva para ordenar el pensamiento según una estructura discursiva que responde a exigencias de orden lógico y gramatical, e implica, igualmente, un dominio efectivo del lenguaje para poder expresar de modo personal, con coherencia lógica y corrección, todo tipo de contenidos, ideas, experiencias, sentimientos...

Es, por tanto, necesario, contemplar los ejercicios escritos de los alumnos como “composiciones de carácter reflexivo que exigen una cuidada expresión escrita”, y en las que se pueden valorar elementos tan dispares como los siguientes: la capacidad para sintetizar la información, rehuendo la paráfrasis y sabiendo diferenciar las ideas principales de las secundarias; la capacidad para vertebrar orgánicamente la información, concatenando coherentemente las ideas; la capacidad expresiva y la corrección idiomática (contra la que atentan la falta de propiedad en el uso del léxico, las construcciones gramaticalmente inaceptables o incorrectas, así como el deficiente empleo de la ortografía), etc., etc.

Y para facilitar al alumno la posibilidad de evaluar sus propias producciones escritas -y al docente la tarea de calificarlas con baremos lo suficientemente objetivos-, ofrecemos a continuación cuatro diferentes modelos de escalas para la valoración de composiciones escritas, de las que son autores, respectivamente, Víctor García Hoz (las dos primeras), Juan Iglesias Marcelo, y Remondino. A dichas escalas sigue otra de elaboración personal, producto de nuestra propia práctica docente, y construida precisamente para mejorar el “rendimiento escrito” del alumno cuando tenga que demostrar, en cualquier prueba escrita, además de conocimientos, el nivel de madurez personal alcanzado.

**Víctor García Hoz**

**Escala de composición escrita.**

(Cf.: “La composición escrita”. En *Manual de tests para la Escuela*. Editorial Escuela Española).

Como cualquier otra escala de producción escolar, la escala de composición consiste en una serie de muestras representativas de los distintos grados de la composición escrita. La técnica de la escala es sencilla: simplemente se muestra a los escolares un grabado y se les dice que describan lo que representa del modo mejor y más completo posible. [Podemos utilizar o bien la estampa que representa una escena de café o bien la que representa un afilador en las afueras del pueblo; modelos proporcionados por el propio García Hoz].

Con un grabado a la vista, se les propone a los niños el trabajo con las siguientes palabras: “*Escribid todo lo que veáis en esta estampa. Debéis hacerlo solos y sin preguntar nada. Cuando terminéis, levantad el brazo y se os recogerá el trabajo*”. Conviene repetir la orden, pero empleando siempre las mismas palabras y el mismo tono. El grabado debe quedar en sitio bien visible para todos los niños. Cuando los niños van terminando, se recogen los trabajos y se califica cada uno de ellos, situándolo en uno de los siete escalones o grados de que consta la escala, y que se enumeran a continuación. En todos los ejemplos que se aportan se ha respetado la ortografía y puntuación de los niños.

1. **Simple enumeración.** No es propiamente composición, ya que en ella los niños se limitan a enumerar las cosas que ven en el grabado. He aquí un ejemplo de simple enumeración:

*“Un Bar muchos señores sombreros basos jarras mesas sillas camarero gafas chaquetas percheros corbatas camisas sofás bolsillos pañuelos zapatos calzetines lazos pantalones orejas manos perchero caras narices boca pañuelo delantal el delantal del camarero ojos vino el cabello de los señores piernas botones ojales las patas de la mesa las patas de la sillas dedos señoras.”*

2. **Composición amorfa.** Existe cuando no sólo se enumeran objetos, sino que a las palabras que nombran tales objetos se les aplican algunos atributos, pero mezclando unas frases con otras, con lo que resulta un todo confuso. He aquí un ejemplo de composición amorfa:

*“El señor es afilador los palos y las chispas son muy graciosas, las niñas y los niños miran al afilador y los faroles están para alumbrar, el perro es blanco, y los árboles tienen nieve porque a nevado la señora mira a esa casa tan bonita, y ay muchas casas árboles columnas detrás del perro está la calle ballada.”*

**3. Composición diferenciada lineal.** Existe cuando el escrito está formado por oraciones simples o yuxtapuestas, sin que se observe la confusión propia de la composición amorfa. He aquí un ejemplo de composición diferenciada lineal:

*“El afilador está afilando un cuchillo los niños los esta mirando. Una niña le lleva un cuchillo para que se lo afile y está echando chispas. Una niña lleva un bolso muy bonito. El afilador tiene que poner el pie en una tablita para que de bueltas una rueda y afile. El pueblecito está muy alegre.”*

**4. Composición periódica con frases coordinadas.** Se caracteriza porque en el escrito hay períodos o párrafos predominando las frases coordinadas. He aquí una composición periódica con frases coordinadas:

*“Se refiere a una historia de un afilador y los niños están mirando a su alrededor viendo lo que hace el hombre que esta afilando cuchillos, navajas y tijeras.*

*Hay algunas niños que están esperando a que les afile el cuchillo. Pues se ve a unos niños y al hombre y a un perro que parece que le gusta también mirar.*

*El afilador es un hombre que va de casa en casa, y también se pasa por carnicerías para afilar los cuchillos para que pueda partir la carne.*

*El oficio de afilador es como otro cualquiera lo que pasa es que ese hombre en invierno y en verano va por las calles, algunos días puede que tenga mucho trabajo pero otros días tendran menos, según el dinero que gane comera y si acaso se le rompe algún objeto podrá comprarlo.*

*El hombre que sde a afilador tiene que tener cuidado al afilar porque las chispas le pueden saltar y en la chaqueta también tiene que tener cuidado.*

*También le tiene que doler mucho las piernas de tanto dar en el pedal y de andar mucho.*

*Los afiladores pueden ser jóvenes y algo ancianos; los ancianos casi todos van con un carro y una mula y algunos acompañados de su mujer o hijos.”*

**5. Composición periódica con frases subordinadas.** Se caracteriza, como la anterior, por tener claramente distintos los periodos o párrafos. Pero en este escalón o grado predominan las oraciones subordinadas. He aquí un ejemplo de composición periódica con frases subordinadas:

*“Este cuadro se refiere a un café donde se puede pasar una tarde de lluvia muy agradable. Cuando se entra en un café enseguida un camarero nos atiende con mucha educación.*

*En el café se puede reir, etc...*

*No solamente en la ciudad o pueblos hay cafés, sino en todas partes, pues cuando viajas en los aviones, barcos, trenes, siempre hay bares para poder tomar un café u otra cosa de su agrado. Vamos a poner de ejemplo un avión:*

*En el avión si es un trayecto muy largo va la azafata para decir que pueden entrar a tomar café en el bar pues los que están acostumbrados a viajar no les da miedo ponerse de pie para ir a tomar algo al bar.*

*En los bares hay para dejar sombreros o abrigos pues si vas en invierno pues tienes que quitarte el abrigo porque al salir sino coge una pulmonía doble y no se puede jugar con el tiempo tan desagradable.*

*Cuando terminas de tomar el café debes pagar y dar una buena propina al camarero por estar tan atento para servir.*

*Cuando en un bar hay personas hablando no debes estar mirando a su conversación y si no tienes con quien hablar no tomes conversación en las cosas ajenas pues no está bien que en un sitio de esos tomes parte en una cosa que no te incumbe.*

*En el avión puedes tomar conversación con tu compañero de asiento sin sacar cosas que no le incumbe si te invita a tomar algo en el bar no se rechaza dando nota de amistad y educación al darle las gracias.”*

**6. Composición orgánica o sistematizada.** Se caracteriza porque todos sus períodos y párrafos, así como sus frases, están ligadas entre sí por una idea o visión de conjunto del grabado. He aquí un ejemplo de composición orgánica:

*“En un dibujo que hoy me han enseñado se ve un bar en la siguiente posición: En el se ven 3 mesas en la primera se encuentran dos señores hablando; encima de la mesa hay una jarra y dos vasos, al otro lado de la mesa hay dos sillas. Más allá en la segunda mesa está un señor solo y encima de la mesa hay una taza con un plato y un baso. En la tercera mesa hay un matrimonio y encima de la mesa tiene la señora puesto su bolsillo y el señor una taza. Al lado de estas matrimonio estás un señor sentado.*

*Por encima de todos estos hay un tablero donde los señores dejan los abrigos y sombreros.*

*A un lado se ve un camarero que tiene delante como una mesa donde deja los platos. Así es el bar que me han enseñado.”*

**7. Composición estilizada.** Se caracteriza porque en ella hay no sólo corrección y claridad, sino también preocupación por la belleza de la frase.

Aparte de los anteriores escalones, numerados de 1 a 7, pueden considerarse situaciones intermedias entre cada uno de ellos, con lo cual existe la posibilidad de una graduación mayor dentro de la misma escala. Así, por ejemplo, podría considerarse la situación intermedia del chico que yuxtapone una frase a otra, pero a veces emplea también oraciones coordinadas. La composición de este escolar estaría entre el escalón 3 y el escalón 4. Lo mismo podría decirse del que tuviera aproximadamente el mismo número de oraciones coordinadas que de oraciones subordinadas; estaría en medio de los escalones 4 y 5. No hay inconveniente en que en estos casos se ponga una nota intermedia, que sería de 3,5 en el primer ejemplo y de 4,5 en el segundo.

**Víctor García Hoz.**

**Baremo para puntuar una composición.**

(Cf.: “La composición escrita”. En *Manual de tests para la Escuela*. Editorial Escuela Española).

Uno de los procedimientos para apreciar la composición escrita consiste en establecer previamente un sistema de puntuación que nos permita expresar el valor de las composiciones examinadas analíticamente.

Tres puntos de vista fundamentales han de tenerse en cuenta para apreciar una composición escrita: la *continuidad*, la *estructura* y los *elementos mecánicos* que entran en la composición.

Cada uno de estos tres puntos de vista incluye dentro de sí diferentes aspectos de la composición, que habrán de ser tenidos en cuenta al calificar un trabajo escrito de los escolares.

El baremo que a continuación se describe está inspirado fundamentalmente en el trabajo expuesto por Schonell en su libro sobre las dificultades y retrasos en las materias básicas de la enseñanza. El baremo comprende los tres puntos de vista mencionados y, dentro de cada uno de ellos, los varios aspectos que deben tenerse en cuenta en una composición.

## BAREMO

- |                             |  |
|-----------------------------|--|
| A. CONTENIDO.               | 1. <i>Claridad del pensamiento.</i>                                      |
|                             | 2. <i>Continuidad del pensamiento.</i>                                   |
|                             | 3. <i>Sistematización de las ideas.</i>                                  |
| B. ELEMENTOS<br>EXPRESIVOS. | 4. <i>Vocabulario usado.</i>   |
|                             | 5. <i>Variedad de las frases.</i>  |
|                             | 6. <i>Viveza de la exposición.</i>                                       |
| C. ESTRUCTURA.              | 7. <i>Corrección de las oraciones.</i>                                   |
|                             | 8. <i>División en frases o periodos dentro<br/>de la unidad general.</i> |
| D. ASPECTOS<br>MECÁNICOS.   | 9. <i>Ortografía.</i>  |
|                             | 10. <i>Puntuación.</i>   |

La técnica para apreciar una composición escrita consiste en examinarla teniendo en cuenta todos y cada uno de los diez aspectos que figura en el baremo.

Cada aspecto se calificará con una nota de 1 a 5; 1 cuando esté muy mal, 2 cuando esté mal, 3 cuando esté regular, 4 cuando esté bien y 5 cuando esté muy bien la composición en el aspecto que se examina; con estas puntuaciones, la nota máxima de una composición será 50, porque son 10 los aspectos y se puede calificar cada uno hasta 5.

Los distintos puntos de vista quedan suficientemente ponderados, porque resultan 25 puntos de máximo para el contenido, 15 para la estructura y 10 para los aspectos mecánicos de la composición.



**Juan Iglesias Marcelo.**

**Evaluación del ejercicio de expresión escrita.** (En “La expresión escrita”. Tercera parte de la obra colectiva *Didáctica de la Lengua en la Educación General Básica*. Madrid, editorial Magisterio Español, 1971. Biblioteca de Ciencias de la Educación).

La complejidad del ejercicio de redacción, la diversidad de formas que puede adoptar en la escuela, la multitud de factores que intervienen en él, hacen muy difícil la tarea de formular un juicio valorativo sobre las redacciones escolares.

El viejo sistema, consistente en conceder una calificación (bien, regular, mal) de tipo global, según la personal estimación del profesor, o en adjudicar una puntuación, también global, y siguiendo el mismo criterio de la personal estimación del maestro, se ha revelado como muy insuficiente, ya que las valoraciones globales otorgadas por diversos profesores a los mismos ejercicios varían notablemente.

No existe otra solución, a nuestro juicio, que llegar a una valoración analítica. Pretender una valoración estrictamente objetiva en una actividad como la de la expresión escrita es una ilusión; en todo caso, habrá que fundamentarla sobre la estimación personal del maestro, pero contrarrestando sus posibles desviaciones mediante la aplicación de un esquema o guión analítico, que permite reducir la variabilidad de las calificaciones. Proponemos, pues, una valoración analítica estimativa de los ejercicios de redacción.

El esquema que proponemos a continuación ha querido ser de extensión breve y de aplicación sencilla; [...] Creemos importante señalar que la “obsesión ortográfica” debe ser superada; aún son muchos los maestros que sólo valoran la ortografía en los ejercicios de sus alumnos; los demás aspectos no merecen consideración alguna.

Siendo muy distintos los ejercicios de redacción que los alumnos pueden realizar a lo largo de un proceso educativo que dura casi una docena de años (escuelas primaria y secundaria), es exigencia ineludible que cada ejercicio sea valorado en relación con el nivel esperado en cada etapa; sin este horizonte de referencia, la evaluación carece en absoluto de significado.

Entendiendo que en el ejercicio de expresión escrita concurren factores muy diversos y de desigual importancia, hemos adoptado el criterio de las puntuaciones ponderadas, que permite asignar a cada factor un peso específico en la puntuación total.

Nuestro esquema es:

1. *Presentación*. (Limpieza, márgenes, legibilidad de la letra, etcétera). Estimación de 0 a 4 puntos (0, Muy mal. 1, Poco. 2, Aceptable. 3, Bien. 4, Muy bien). Coeficiente de ponderación: 1.
2. *Signos de puntuación* (acentos, guiones, comas, puntos, etc.). Estimación de 0 a 4 puntos. Coeficiente de ponderación: 1.
3. *Ortografía*. Estimación de 0 a 4 puntos. Coeficiente de ponderación: 1.
4. *Vocabulario* (variedad o monotonía, corrección o incorrección, propiedad o impropiedad en el uso de palabras). Estimación de 0 a 4 puntos. Criterio de ponderación: 2.
5. *Construcción de oraciones* (corrección sintáctica, variedad o monotonía de nexos, claridad en lo que se dice). Estimación de 0 a 4 puntos. Coeficiente de ponderación: 2.
6. *Contenido expresado* (orden de las ideas, repeticiones, ideas superfluas, lagunas, concatenación lógica del conjunto). Estimación de 0 a 4 puntos. Coeficiente de ponderación: 3.

La aplicación de este esquema valorativo permite obtener una escala de puntuaciones de 0 a 40 puntos.

## **Escala de Remondino .**

### **Aspectos para valorar en una composición escrita.**

(Escala recogida por G. De Landheere; fuente: Pérez Juste, Ramón, *Diagnóstico, evaluación y toma de decisiones*; editorial Rialp, 1989).

1. Legibilidad.
2. Estética.
3. Presentación.
4. Exactitud de la ortografía.
5. Exactitud morfológica.
6. Exactitud sintáctica.
7. Estructura de la expresión.
8. Riqueza de las ideas.
9. Pertinencia de las ideas.
10. Precisión de la información.
11. Exhaustividad.
12. Concisión
13. Propiedad en el lenguaje.
14. Estilo.
15. Originalidad.
16. Madurez.
17. Imaginación.

### ***Análisis factorial sobre la escala de Remondino.***

- Presentación gráfica: Elementos 1, 2 y 3 .
- Uso del lenguaje: Elementos 4 a 6, 13 y 14.
- Contenido y organización de la exposición: Elementos 7 a 11.
- Aspectos personales del fondo: Elementos 15 a 17.

**Fernando Carratalá Teruel.**

**Indicadores para valorar las producciones escritas de los alumnos.**

### ***1. Aspectos mecánicos.***

- *Legibilidad de la escritura.* En la legibilidad de la escritura intervienen factores tan diversos como los que seguidamente se relacionan:
  - La evitación de posturas inadecuadas, tomando correctamente el instrumento para escribir y manteniendo el cuerpo y el papel en la posición debida.
  - La claridad en la representación de las letras, dándole a cada una su forma característica.
  - La uniformidad en el tamaño y en la inclinación de la letra.
  - El adecuado espaciado entre letras, palabras y renglones: ni escaso, ni excesivo, ni desigual.
  - La correcta alineación de las letras, de modo que no queden por encima o por debajo de la línea normal de escritura.
  - La presencia de ligamentos entre las letras y sílabas que conforman las palabras.

Por otra parte, el aumento progresivo en la velocidad de la escritura deberá efectuarse de manera tal que no vaya en detrimento de la legibilidad de la letra o de la comprensión del contenido del escrito.

- *Corrección ortográfica.* Es necesario mantener el convencionalismo ortográfico, tanto en la representación gráfica de los sonidos y en el uso de la tilde, como en el empleo adecuado de aquellos signos de puntuación que eviten ambigüedades en la interpretación de lo escrito. El uso de abreviaturas se ajustará a la normativa académica.
- *Presentación.* El mantenimiento de márgenes, el uso moderado de determinados elementos de realce (como subrayado, empleo de letras de diferente cuerpo y formato, etc.), y la observancia de una esmerada limpieza -evitando, en la medida de lo posible, tachones- hace más atractiva la presentación de un ejercicio y favorece su mejor lectura (e, incluso podría propiciar una mejor calificación).

## 2. Contenido.

- *Claridad y continuidad del pensamiento.* Cuanto se escriba debe resultar fácilmente inteligible; y ha de estar convenientemente organizado para no perder el hilo o para no irse por las ramas, lo que implica que han de evitarse las repeticiones innecesarias, los circunloquios retóricos, las lagunas incoherentes...
- *Desarrollo de la información en razón de la mayor o menor importancia conceptual de las ideas.* La extensión en el desarrollo de las ideas guardará relación directa con el valor jerárquico de las mismas.
- *Ampliación del lenguaje verbal con elementos icónicos.* La expresión verbal puede enriquecerse con dibujos, diagramas, tratamiento estadístico de la información si procede... o cualesquiera otros recursos de naturaleza plástica que ayuden a hacerla más comprensible. En tales casos, deberá existir una perfecta interacción entre los elementos verbales e icónicos.

## 3. Estructura.

- *Vertebración de la información.* Una información bien organizada debe poner de manifiesto, al menos, cuáles son sus partes y cómo se relacionan; cuáles son las ideas principales, cuáles las secundarias, y qué relación guardan éstas con aquéllas.
- *El párrafo como unidad estructural.* La sistematización de las ideas puede lograrse dividiendo la información en párrafos -separados por el punto y aparte-, pero procurando que todos estén ligados por una “visión de conjunto” que convierte, así, el escrito en una *unidad total de comunicación*.

## 4. Elementos expresivos.

- *Empleo de un léxico rico y variado, apropiado, preciso, correcto, y perteneciente al registro culto de la lengua.* En el uso del léxico deberá rehuirse la pobreza y monotonía, y evitarse el empleo de vulgarismos, regionalismos, voces jergales y expresiones que supongan cualquier tipo de discriminación -social, racial, sexual...- Y se procurará adecuar las palabras al contexto; se buscará la concisión y exactitud rigurosa; se incorporarán aquellos extranjerismos que resulten necesarios; e incluso se hará uso de los tecnicismos que procedan.

- *Corrección y variedad de construcciones sintácticas.* Desde el punto de vista sintáctico, se respetarán las concordancias -evitando los anacolutos- y se tenderá a la variedad de nexos y frases, en busca de una mayor viveza expresiva. Pero se procurará evitar el uso abusivo de gerundios -muchas veces incorrecto y responsables del retoricismo del estilo-, así como de las proposiciones de relativo, que en ocasiones delatan la incapacidad para la adjetivación.

### ***Calificación.***

Cada uno de los diez indicadores se valorará entre 0 y 5 -desde muy mal hasta muy bien, con calificaciones intermedias-. Consideramos que con el instrumento de evaluación y calificación que hemos diseñado -y que permitiría alcanzar una puntuación de 50, en el caso de que a los 10 factores considerados se les asignara una puntuación de 5- se ponderan adecuadamente elementos relativos al contenido y la organización del mismo (apartados 2 y 3, con cinco indicadores en conjunto), así como a los aspectos expresivos y puramente mecánicos (apartados 4 y 1, con otros cinco indicadores).

## ***LA EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS MONOGRÁFICOS***

Para autoevaluar sus monografías, los alumnos pueden acudir a la guía que se reproduce a continuación, en la que se recogen, para cada uno de los indicadores establecidos, cinco grados de estimación, desde el ***Muy bien*** (4) hasta el ***Deficiente*** (0), pasando por el ***Bien*** (3), el ***Suficiente*** (2), y el ***Insuficiente*** (1) como escalones intermedios. De esta forma, los alumnos pueden obtener la media aritmética con los diferentes indicadores, y adecuar la puntuación final obtenida a la “escala oficial de calificación”, mediante una simple regla de tres; lo que, sin duda, les facilitará la información necesaria para, en su caso, mejorar su propio rendimiento.

	<b>M B</b>	<b>B</b>	<b>S</b>	<b>I</b>	<b>D</b>
<p><b>1. Contenido.</b></p> <p>1.1. Claridad de pensamiento: se comprende con facilidad lo escrito.</p> <p>1.2. Continuidad del pensamiento: orden de las ideas; ausencia de repeticiones, ideas superfluas y lagunas...</p> <p>1.3. Distinción de la información relevante respecto de la accesoria, evitando digresiones, vaguedades e incoherencias.</p> <p>1.4. Enriquecimiento del lenguaje verbal con el apoyo de lenguajes no verbales: la información escrita se ilustra con dibujos, fotografías, gráficos de diferentes tipos, etc., para comunicarla de la forma más comprensible posible.</p> <p><b>2. Estructura. Disposición y vertebración de la información.</b></p> <p>2.1. Planificación sistemática del trabajo que se va a realizar para llevarlo a cabo de acuerdo con dicha planificación: realización de un esquema previo con la información que va a ser desarrollada.</p> <p>2.2. Organización de la información de manera estructurada: distribución por epígrafes; sistematización de las ideas (todos los párrafos están ligados por una visión de conjunto); etc.</p> <p>2.3. Incorporación de citas bibliográficas al texto (en el cuerpo, al pie, al final).</p> <p>2.4. Estimulación de la propia creatividad organizando de forma personal la información desarrollada (que incluso puede venir configurada de diferente forma, en función de su contenido).</p> <p><b>3. Elementos expresivos.</b></p> <p>3.1. Empleo de un léxico correcto, variado, preciso y apropiado; y con presencia de los tecnicismos propios de la materia sobre la que versa el trabajo.</p> <p>3.2. Sencillez y variedad de nexos; corrección en las concordancias y en el uso de las preposiciones.</p> <p><b>Aspectos mecánicos.</b></p> <p>4.1. Corrección ortográfica (letras, tildes, signos de puntuación y abreviaturas).</p> <p>4.2. Presentación: márgenes; uso adecuado de elementos de realce (subrayado, empleo de letras de diferente cuerpo y formato); limpieza.</p> <p>4.3. En el caso de que los trabajos no se presenten escritos con la ayuda de un procesador de textos deberá, realizarse una escritura manuscrita suficientemente legible.</p>					



## ***CRITERIOS PARA LA VALORACIÓN DE UN TRABAJO PERSONAL***

[Fuente: Ramón Pérez Juste]

### ***Sistematización.***

- Existencia de un esquema.
- Inclusión de un índice o plan del trabajo.
- Jerarquización, enlace y organización de las ideas de acuerdo con su importancia, naturaleza del trabajo y finalidad del mismo.

### ***Documentación.***

- Referencias bibliográficas de apoyo.
- Indicación de fuentes.
- Pertinencia, importancia, coherencia y actualización del apoyo documental.
- Mera referencia a fuentes o integración de las mismas en el marco del trabajo.

### ***Crítica.***

- Exposición razonada, argumentada, en defensa de las diferentes posturas.
- Adecuada argumentación frente a las ideas o teorías objeto de ataque o valoración negativa.
- Argumentación personal y/o apoyada en fuentes solventes y dignas de crédito.

## ***PAUTAS PARA LA ELABORACIÓN DE UN TRABAJO DE INVESTIGACIÓN***

[Fuente: Ramón Pérez Juste]

### ***El problema.***

- ¿Plantea los antecedentes?
- ¿Está referido a un área/materia concreta?
- ¿Queda delimitado en su alcance?
- ¿Está basado en presupuestos firmes?
- ¿Es resoluble?
- ¿Se formula en términos inequívocos?

### ***La hipótesis.***

- ¿Es compatible con el cuerpo de conocimientos previos?
- Si carece de tales conocimientos, ¿es congruente con el cuerpo de conocimientos relacionados?
- ¿Está fundamentada en conocimientos sólidos?
- ¿Es una conjetura razonable?
- ¿Es empíricamente contrastable?
- ¿Expresa la relación presumida entre variables?
- ¿Se identifican y definen bien las variables independientes, dependientes y extrañas?
- ¿Se formula estadísticamente?

### ***La validación de la hipótesis.***

- La muestra y la población ¿están bien delimitadas?
- La muestra ¿puede considerarse representativa?; ¿y relevante en relación al problema?
- ¿Poseen los datos la calidad técnica necesaria? ¿Son válidos, fiables, y ricos y matizados?
- El tratamiento estadístico ¿es coherente con los objetivos, preguntas e hipótesis de la investigación? ¿Respeto las exigencias del modelo estadístico?

### ***La interpretación de los resultados y la nueva situación.***

- ¿Es coherente?
- ¿Se atiene a los resultados o va más allá de los mismos?
- La discusión, ¿es adecuada, profunda y correcta?
- ¿Concluye el trabajo en sí o plantea nuevos interrogantes?
- ¿Analiza las implicaciones y consecuencias derivadas?